

**La invención del Tercer Mundo.
Construcción y deconstrucción del desarrollo.**

Arturo Escobar.

Pág1:

La cronología propuesta por el antropólogo Arturo Escobar tiene por objeto encontrar los puntos históricos que señalaron el nacimiento y las dislocaciones teóricas que permitieron construir y atribuir una *esencia* particular de *desarrollo* a las naciones que, según la historicidad de estos mismos nodos, son consideradas como una categoría especial de *mundo*, como *descentradas* y por ello política, higiénica, cultural pero sobre todo económicamente *periféricas*. Al mismo tiempo hace un acercamiento, a manera de ejemplo latinoamericano, a la posición de Colombia y del estudio -intervención- que sobre ella se realizó a mediados del siglo pasado, cuando, de forma sistemática y estratégica, los países industrializados, por no decir que se trató enfáticamente de Estados Unidos, con un control político, militar y económico ganado tras los -o como- efectos de las contiendas bélicas mundiales de la primera mitad del siglo, se atribuyeron la consciencia y la razón de la *normalización económica* de aquellos países con inferioridad en los niveles de vida debidos a sus acciones secundarias de desarrollo.

Así pues, nos dice Arturo Escobar, como la mirada de las autodenominadas naciones industrializadas libres(1), determinaron en el periodo de posguerra de la Segunda Guerra Mundial, que serían *ellas* las únicas opciones eficaces para la superación de esos estadios de atraso multi-categorial (político, industrial, higiénico, de trabajo, de infraestructura vial, de alfabetización, cultural, por supuesto económico y un extenso etc.) que afectan a los países que, también desde entonces, alcanzarán su bautizo irremediable de tercermundistas, como analogía a la taxonomía propuesta por Emmanuel Joseph Sieyès(2), acerca de las *disputas* entre clases (Francia del siglo XVIII) donde además del clero y la nobleza, se establece un *tercer estado*(3): la plebe, para los antiguos romanos, los plebeyos *qui gentem non habent*, es decir aquellos que no hacían parte de la gente. Y era esto a lo que seguramente quería hacer referencia tal denominación, al apartamiento de unos territorios, bien sea por factores *carencias históricas*(4) o por que *no se comparte una misma racionalidad o mercado* con otras regiones(5), de las condiciones y procesos de modernización supuestas del pensamiento industrializado.

Lo que demuestra contundentemente es que primero, los conceptos de los que se hace aún gran despliegue teórico hoy, son productos de relaciones históricas bien definidas (como la posición privilegiada de Estados Unidos tras la(s) guerra(s), etc.) y no serían pues verdades universales como quintaesencia de la existencia humana, sino que pueden ser analizadas y descubiertas desde su naturaleza configurativa, desde la *étimo* de sus nacimientos y, por ello, contemplados desde diversos puntos de vista que por no llegar a popularizarse, no por ello carecerían de sentido. Así, no solo nociones como economía, mercado o producción sino además a las que hace énfasis en este escrito como: subdesarrollo, Tercer Mundo, desarrollo económico, etc. hacen parte de esta *adecuación* argumentativa de salvación organizacional, por parte del poder de algunas naciones sobre otras, en variados y dispersos aspectos sobre los que, según esas mismas naciones, tienen experticia histórica de manejo y control y/o *derecho* moral humanitario de acción; segundo que las ambiciones expansionistas y de control de territorios, materias primas e ideologías por fuera de los límites propios de esos países con derecho

**La inversión del Tercer Mundo.
Construcción y deconstrucción del desarrollo.**

Pág2:

Arturo Escobar.

accional ganado casi que por *mandato divino*, aunque como se mencionaba se trató como se trata hoy más bien de una elaboración artificial histórica con fines estratégicos definidos, son una marcada tendencia de la encaminada posicional sobre los Estados latinoamericanos (y no latinoamericanos también como los asiáticos y africanos) en crecimiento, que todavía no alcanzaban en los 50's del siglo pasado, como no alcanzan hoy, tras los procesos des-colonizantes que atravesaban desde el siglo XIX, un estatus de evolución o de aumento de mejoras productivas -económicas- que les garantizaran unos índices de condiciones de vida reconocibles, saludables, propios y fundamentalmente estables, comparadas, eso sí, con las de los libres e industrializados territorios a los que se hizo mención ya.

Por otro lado y como tercer elemento que se manifiesta en el texto de Arturo Escobar, o al mismo tiempo que los dos anteriores, se deja ver que la *pobreza* y la *guerra* son herramientas de uso anti-latinoamericanista en el sentido en que no permiten realmente una maduración propia de los Estados latinoamericanos, o mejor, son instrumentos que hegemónicamente son *útiles* de argumento para las operaciones de intervención sobre los territorios y el(los) pensamiento(s) latinoamericano(s); la primera de estas excusas implica que las situaciones de pobreza se hicieron cada vez más sistémicas(6) pues en "(...)su sentido moderno -la *pobreza*- solamente apareció cuando la difusión de la economía de mercado rompió los lazos comunitarios y privó a millones de personas del acceso a la tierra, al agua y a otros recursos."(7) Lo que esto indicaría es que el pauperizar a las naciones tercermundistas se convertiría en un acetato social que, por su transparencia, pasaría invisible o camuflado en el discurso primermundista de unas búsquedas metódicas de riquezas para los países subdesarrollados, considerando que más bien lo que se buscaba eran unas influencias *endeudantes* que hicieran de los recursos naturales, humanos, intelectuales incluso, etc. de aquellos países, conjuntos *embargables* de sostenimiento para aquellos otros que dominan pretendidamente desde una perspectiva colaboracionista. No es entonces claro que tal emprendimiento fuese en profundidad altruista, tampoco tendría porqué serlo, pero, como se cuestiona el autor y muchos más que él: ¿qué ha pasado con los recursos que los estudios y las aproximaciones analíticas de estos territorios subdesarrollados han traído, sugerido y/o *administrado*, a los que además hay que nombrarlos con unidades monetarias foráneas que causan una mayor impresión cuantitativa de las cifras que encierran y contarlos en comparación con las cantidades de *cosas* (escuelas, vivienda, *armas*, etc.) a las que accederíamos con ellos, países en las circunstancias de falencias de capital como el nuestro?, y ¿qué sigue pasando con éstos mismos acuerdos financieros hoy o las promesas de éstos, que con la proliferación de filtros que direccionan convenientemente sus utilidades, es decir, dosifican los usos de esos apoyos económicos o materiales en unas empresas (tareas) más dirigidas a intereses individuales o de sectores grupales concretos en una especie de oligarquía de empleos de esos medios?

**La inversión del Tercer Mundo.
Construcción y deconstrucción del desarrollo.**

Pág3:

Arturo Escobar.

En el estado actual de este ambiente *colaboracionista*, cabría preguntarnos, en nuestro contexto nacional, ¿qué habrá de suceder con la aprobación del TLC(8) por el que el gobierno actual aboga insistentemente como remedio comercial necesario e inclusive como anestésico en contra de otros cánceres económicos, industriales, de seguridad nacional, de control de producción y envío de cocaína u otras drogas al exterior, etc, de la sociedad actual colombiana?; El desarrollo del TLCECEU(9) es, pienso, un ejemplo tangible de cómo ese discurso posguerra de actuación deliberada y de compromiso global propuesto por los, desde entonces también, grandes hacedores de las normas de desarrollo y establecimiento de equilibrio mundiales, ha sido y es una desajustada forma de examinar la situación de nuestros territorios poscoloniales.

Y si a ello le sumamos la pieza de articulación bélica que también es condicionante constante de las circunstancias latinoamericanas hoy y desde que se disputaban unas guerras de imágenes(10) por el control ideológico de las recién descubiertas regiones analfabetas, asociales y salvajes del nuevo, pero desarticulado y desasosegado mundo a los ojos europeizados, seguramente comprendamos las válidas razones que Arturo Escobar atiende en cuanto menciona que la idea de desarrollo trabajada así, salvo por el problema de cuantificación poblacional que podría enfrentar en algún momento, dejaba considerablemente de lado a “(...)lo que se suponía era *-su-* objeto primordial (...): La gente.”(11), y por lo tanto estimaba menos a la(s) cultura(s) regional(es) que a los soportes tecnológico-instrumentales que pudiesen garantizarle la extensión de su dominio, justificable desde su “etnocéntrico y tecnocrático”(12) punto de vista.

En definitiva y como indiscutible elemento forjador de nación, de sociedad, la *serie de relaciones económicas*, considerable desde los objetivos interventores foráneos y desde aquellos endógenos a los países que se estiman dentro de la crisis del subdesarrollismo y la pre-modernidad, hace de nosotros, los individuos componentes de esa sociedad, sujetos *moldeables*, adaptables a las conductas de producción y mercado que, a su vez, permiten la dinámica capitalista y el fortalecimiento de los hilos que controlan tal movimiento y tales comportamientos *desde arriba*, como el *titiritero* a su *muñeco*, y que por tanto también limita los juicios y acciones que sobre nuestras sociedades y culturas formemos, en especial si dicha serie irrefutablemente crea “hombres y mujeres «económicos»”(13) e “individuos y recursos”(14) en lugar de la“(...) gente y la naturaleza”(15).

La pregunta es la misma de siempre: ¿qué hacer para que el *cuento* de los posibles de *desarrollo* sean concretos y de verdad realizables en los países que supuestamente adolecemos de ellos? Y también, ¿será que el *desarrollo* propuesto *hasta ahora* impulsa más bien una involución suya, programada como aseguradora de una continuidad predatoria de los países del primer mundo para con los del tercero?, Y si es así, otra vez y con mayor énfasis: ¿qué hay por hacer al respecto?

**La invención del Tercer Mundo.
Construcción y deconstrucción del desarrollo.**

Arturo Escobar.

Pág4:

(1) **Arturo Escobar V.** “La invención del Tercer Mundo. Construcción y deconstrucción del desarrollo”. Pag. 70.

(2) **Emmanuel-Joseph Sieyès**, Conde Sieyès (Fréjus, 3 de mayo de 1748 - París, 20 de junio de 1836) fue un político, revolucionario, ensayista y académico francés, uno de los teóricos de la Revolución Francesa y de la era napoleónica.

(3) **Qu'est-ce que le tiers état?** (¿Qué es el tercer estado?) es un texto (panfleto) político escrito en 1789 del escritor, eclesiástico y político francés Emmanuel Joseph Sieyès.

(4) **José Joaquín Brunner.** (Cap. 2) La ciudad de los signos. En “América Latina: cultura y modernidad”. Pág. 57.

(5) *Ibíd.* Pag. 57.

(6) **Arturo Escobar V.** “La invención del Tercer Mundo. Construcción y deconstrucción del desarrollo”. Pag. 53.

(7) *Ibíd.* Pag. 53.

(8) Un **tratado de libre comercio (TLC)** consiste en un acuerdo comercial regional o bilateral para ampliar el mercado de bienes y servicios entre los países participantes. Básicamente, consiste en la eliminación o rebaja sustancial de los aranceles para los bienes entre las partes, y acuerdos en materia de servicios. Este acuerdo se rige por las reglas de la Organización Mundial del Comercio (OMC) o por mutuo acuerdo entre los países participantes.

(9) El **Tratado de Libre Comercio entre Colombia y Estados Unidos (TLCECEU)** trata de establecer un comercio sin barreras ni aranceles entre las dos naciones mencionadas. El tratado está altamente cuestionado y por decisión del congreso de EEUU no está en vigor. El tratado afecta directamente cuestiones políticas económicas, institucionales, laborales, ambientales, de propiedad intelectual, entre otras.

(10) **Serge Gruzinski.** “La guerra de las imágenes”

(11) **Arturo Escobar V.** “La invención del Tercer Mundo. Construcción y deconstrucción del desarrollo”. Pag. 94.

(12) *Ibíd.* Pag. 94.

(13) *Ibíd.* Pag. 124.

(14) *Ibíd.* Pag. 124.

(15) *Ibíd.* Pag. 124.